

**Betreft:**  
**Rapport Wet openbaarheid van bestuur en Wet open overheid**

Hilvarenbeek, 22 juli 2022

Beste raadsleden,

De Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK) heeft vanaf april 2021 een onderzoek uitgevoerd naar de praktijk van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bij decentrale overheden (gemeenten, provincies en waterschappen).

In het rapport wordt de praktijk geschetst van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en wordt ingegaan op de invoering van de Wet open overheid (Woo). De Woo verving per 1 mei 2022 de welbekende Wob. Het vertrouwde begrip 'Wob' verdween hiermee in bestuurlijk Nederland.

De rekenkamercommissie in Midden-Brabant (hierna RMB) zendt het landelijke rapport ter kennisname aan uw raad. De gemeente Hilvarenbeek in 2021 is geen onderdeel geweest van dit landelijke onderzoek, omdat Hilvarenbeek bij de start van het onderzoek nog geen deel uitmaakte van de RMB. Niettemin acht de RMB het landelijke rapport zinvol voor uw beeldvorming.

Veel bepalingen in de Wob komen terug in de Woo. Echter, in de Woo zal er meer nadruk liggen op de (verplichte) actieve openbaarmaking van informatie door overheden. Deze verplichting wordt later - in 2023 - stapsgewijs ingevoerd. Samen met departementen, uitvoeringsorganisaties en koepels van decentrale overheden (VNG, UvW, IPO) is hiervoor een implementatiestrategie uitgewerkt.

De onderzoeksvraag luidde als volgt:

*"Hoe geven de overheden vorm aan de afhandeling van Wob-verzoeken, in hoeverre gebeurt dit rechtmatig, hoe wordt hierover verantwoording afgelegd, hoe is actieve openbaarmaking geregeld en hoe verhoudt zich dat tot de eisen die de Wet open overheid (Woo) straks gaat stellen?"*

Op basis van het landelijke onderzoek is de algemene conclusie:

*De behandeling van Wob-verzoeken is voor decentrale overheden geen gemakkelijke opgave. De termijnen van behandeling worden regelmatig overschreden en overheden rapporteren capaciteitsproblemen. Dat neemt niet weg dat veel ook goed gaat. De informatie op de websites is over het algemeen toegankelijk en leesbaar en dat geldt ook voor de beslissingen op verzoeken. De uitzonderingsgronden van de Wob worden (in de dossiers waarin we dit konden beoordelen) veelal goed toegepast, ook al is de motivering van de besluiten vaak nog wel wat algemeen. Wat beter moet, is aandacht voor de actieve openbaarheid, die met de komende Wet open overheid ook meer accent krijgt. Dit noopt overheden te investeren in hun informatiehuishouding.*

*Tot slot: het zou goed zijn dat de staten, raden en algemene besturen meer aandacht geven aan de uitvoeringspraktijk van de openbaarheid van overheidsinformatie. Openbaarheid is*

*immers een belangrijk uitgangspunt van onze democratie; het is een belangrijke taak van de volksvertegenwoordiging om te controleren of daarvan voldoende sprake is en daarvoor de nodige bestuurlijke kaders te stellen.*

Voor dit moment adviseert de RMB uw raad bij de implementatie van de Woo de vinger aan de pols te houden. De RMB zal de verdere implementatie van de Woo afwachten en in een later stadium beoordelen of een (vervolg)onderzoek opportuun is.

Met vriendelijke groet,  
Rekenkamercommissie in Midden-Brabant

Namens deze,  
John Verhoeven, voorzitter RMB  
Kees van Daal, accounthouder Hilvarenbeek

**Bijlage:** landelijke rapport  
NVRR DoeMee-onderzoek 2021 Wet openbaarheid van bestuur. De praktijk van de Wob bij decentrale overheden.